MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE
Dipartimento per l'Istruzione
Direzione Generale per gli Affari Internazionali - Uff. V

UNIONE EUROPEA
Direzione Generale Occupazione e Affari Sociali
Direzione generale Politiche Regionali

ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE STATALE
"Guglielmo Marconi"
Via Atzori, 174 - 84014 Nocera Inferiore (SA) - Tel.Fax: 081 5174171 – 081 927918

PROGRAMMI OPERATIVI NAZIONALI 2007-2013 Obiettivo "Convergenza"
"Competenze per lo Sviluppo" 2007 IT 05 1 PO 007 F.S.E.
C1 Interventi per lo sviluppo delle competenze chiave

Piano AOODGAI 872 2007 C1-FSE-2007-589

Conoscere l'Inglese per comunicare in Europa

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DEL PROCESSO

RELAZIONE FINALE

Valutatrice
Prof. Fortunata Serio

INDICE

Finalità e obiettivi
Articolazione e Contenuti
Durata e modalità di svolgimento
Accertamento prerequisiti, selezione allievi, contratto formativo
Verifiche e schede di valutazione esperti esterni
Riconoscimento crediti, certificazione finale
Documentazione
Pubblicità
Partecipazione

Monitoraggio e valutazione Didattica
Schede utilizzate
Bilancio complessivo
Punti di forza e criticità

Monitoraggio e valutazione Gradimento
Schede utilizzate
Bilancio complessivo
Punti di forza e criticità

FINALITÀ E OBIETTIVI

Nella progettazione dell'intervento, in coerenza con gli obiettivi previsti dall'azione C1 "Competenze di base" è stato prefissato come obiettivo

- Acquisire il livello B1 nella padronanza della lingua Inglese

ARTICOLAZIONE E CONTENUTI

Il progetto era rivolto a 26 alunni delle classi del triennio e prevedeva il potenziamento delle competenze nella lingua Inglese.

Dall'analisi delle attività svolte e dalle prove di verifica si è rilevato che l'esecuzione operativa del progetto rispecchia in pieno quanto riportato nel modulo progettuale.

OPERATORI COINVOLTI

Tutor interno e Docente esterno madrelingua

DURATA E MODALITÀ DI SVOLGIMENTO

Il corso si è svolto nell'arco di due mesi fra il 27 Marzo e il 22 Maggio, con orario di 3 ore. **Il corso si è svolto regolarmente secondo le modalità previste.**

ACCERTAMENTO PREREQUISITI, SELEZIONE ALLIEVI, CONTRATTO FORMATIVO

Il progetto prevedeva accertamenti in ingresso.
Gli alunni delle classi del triennio sono stati scelti su graduatorie relative ad ogni sezione stilate dai docenti delle classi di appartenenza degli alunni in base al voto ottenuto nella valutazione quadrimestrale nella disciplina di Inglese. Ogni alunno ha sottoscritto un contratto formativo in cui sono indicati: le finalità generali, gli obiettivi specifici e trasversali, linee metodologiche materiali didattici e risorse tecnologiche, modalità di valutazione dell'apprendimento monitoraggio e valutazione del processo, convenzioni speciali, impegni e doveri dei corsisti, calendario e sede delle attività.

VERIFICHE E SCHEDE DI VALUTAZIONE

Sono state somministrate varie prove di verifica ed effettuato un bilancio complessivo delle competenze. Il corso si è svolto prevalentemente in learn by doing
E' stato stilato un profilo dinamico funzionale, intermedio e finale così come previsto dall'impianto progettuale.

RICONOSCIMENTO CREDITI, CERTIFICAZIONE FINALE

Ad ogni alunno è stato consegnato **un attestato finale** con l'indicazione della frequenza e delle competenze raggiunte, generato utilizzando le "utility" della piattaforma ministeriale. E' stata effettuata una certificazione esterna delle competenze con l'ente Trinity College di Salerno.

DOCUMENTAZIONE

Sono presenti registri di presenza come da direttive del bando.
Sono presenti registri dei verbali del gruppo di progetto come da direttive del bando.
Sono presenti documentazioni registrate della pubblicità e di bandi emessi come da direttive del bando.
Sono presenti le prove e i test effettuati dagli alunni.
Sono presenti i profili dinamici e i test redatti dai Tutor interni ed esterni.
Sono presenti le verbalizzazioni del Consigli di classe e del Collegio dei Docenti
Sono presenti le certificazioni dell'ente esterno

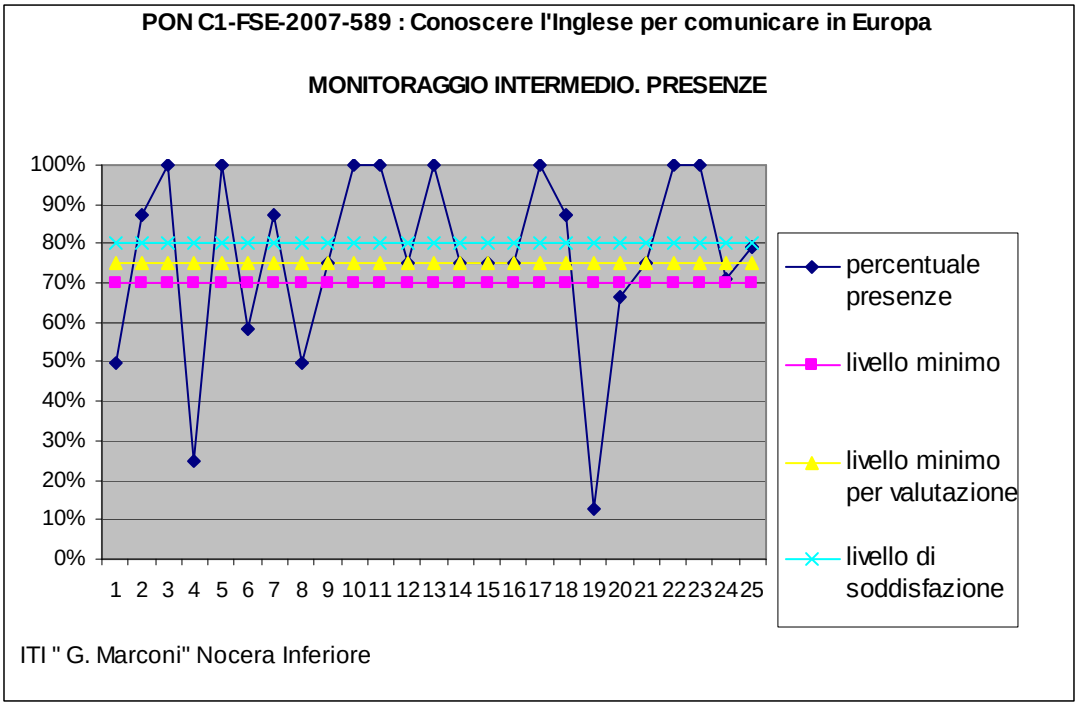
PUBBLICITÀ

Comunicazione al Collegio dei docenti del 26 Febbraio e 9 Giugno 2008
Comunicazione ai Dipartimenti e ai docenti delle discipline coinvolte
Comunicazioni agli alunni da parte dei docenti delle discipline d'indirizzo
Circolare interna per reclutamento tutor
Bando esterno per reclutamento aziende e pubblicizzazione iniziativa
Testimonianze filmate e fotografiche diffuse internamente e utilizzate per iniziative di publicizzazione esterne
Comunicazioni ai genitori con manifesto interno durante incontro genitori
Depliant illustrativo
Documentazione multimediale su sito web della scuola
Targa illustrativa

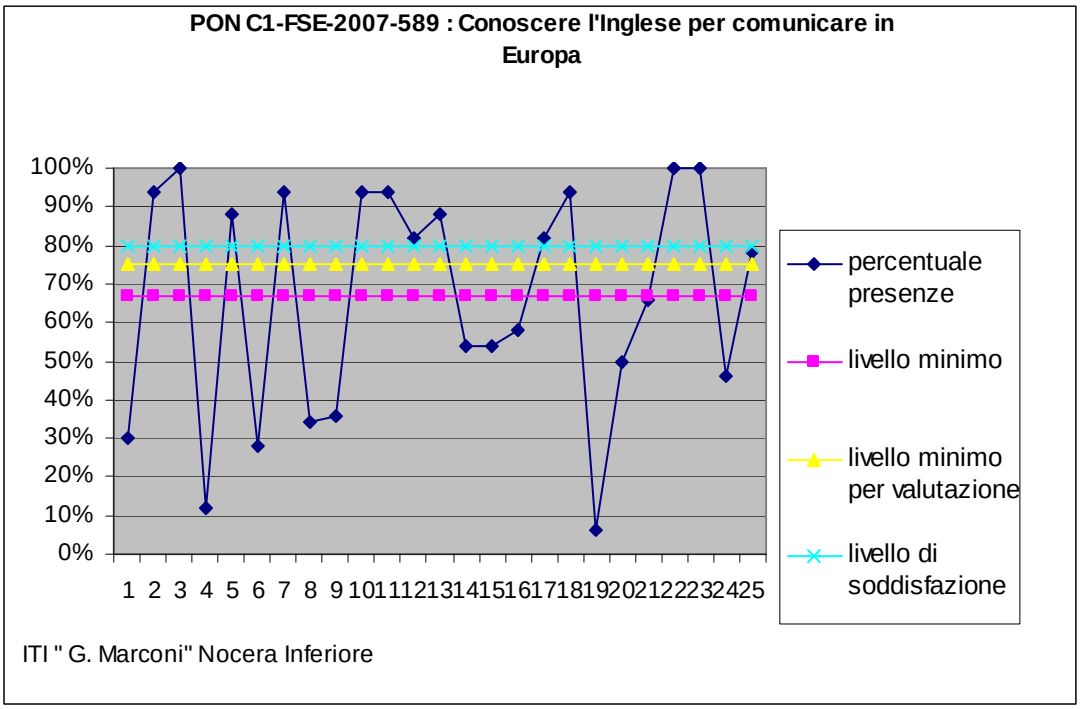
PARTECIPAZIONE

Sono fissati i seguenti valori di riferimento :
soglia minima prevista dalle direttive comunitarie circa 70% (2/3)
soglia minima prevista dalle direttive comunitarie per rilascio certificazione 75%
Risultato atteso 80% fissato dal valutatore e approvato dal gruppo di progetto

Il risultato è da leggere nella sua evoluzione temporale. Nel periodo intermedio (50% ore effettuate) la frequenza è al di sopra della soglia di soddisfazione per il 70% degli iscritti.



Nel secondo periodo la partecipazione, a causa degli impegni scolastici degli alunni è stata molto bassa, ma in ogni caso i frequentanti non sono scesi al di sotto della soglia previste dalla direttive comunitarie per la validità del corso. Alta ancora la presenza per gli alunni frequentanti



La partecipazione rappresenta, quindi, un punto debole. Questo dato, riporta come elemento debole l'eccessivo ampliamento del numero di allievi, richiesto dalle docenti Tutor per dare ad un maggior numero di alunni la possibilità di interagire con un docente madrelingua. Dall'analisi successive e dai colloqui con i Tutor, si evidenzia che questo tipo di interazione è risultato positivo per tutti gli alunni che hanno partecipato, ma la finalità del modulo è l'acquisizione di competenze specifiche, per cui tale elemento debole è in futuro da tenere in considerazione per le prospettive di miglioramento .

MONITORAGGIO E VALUTAZIONE DIDATTICA

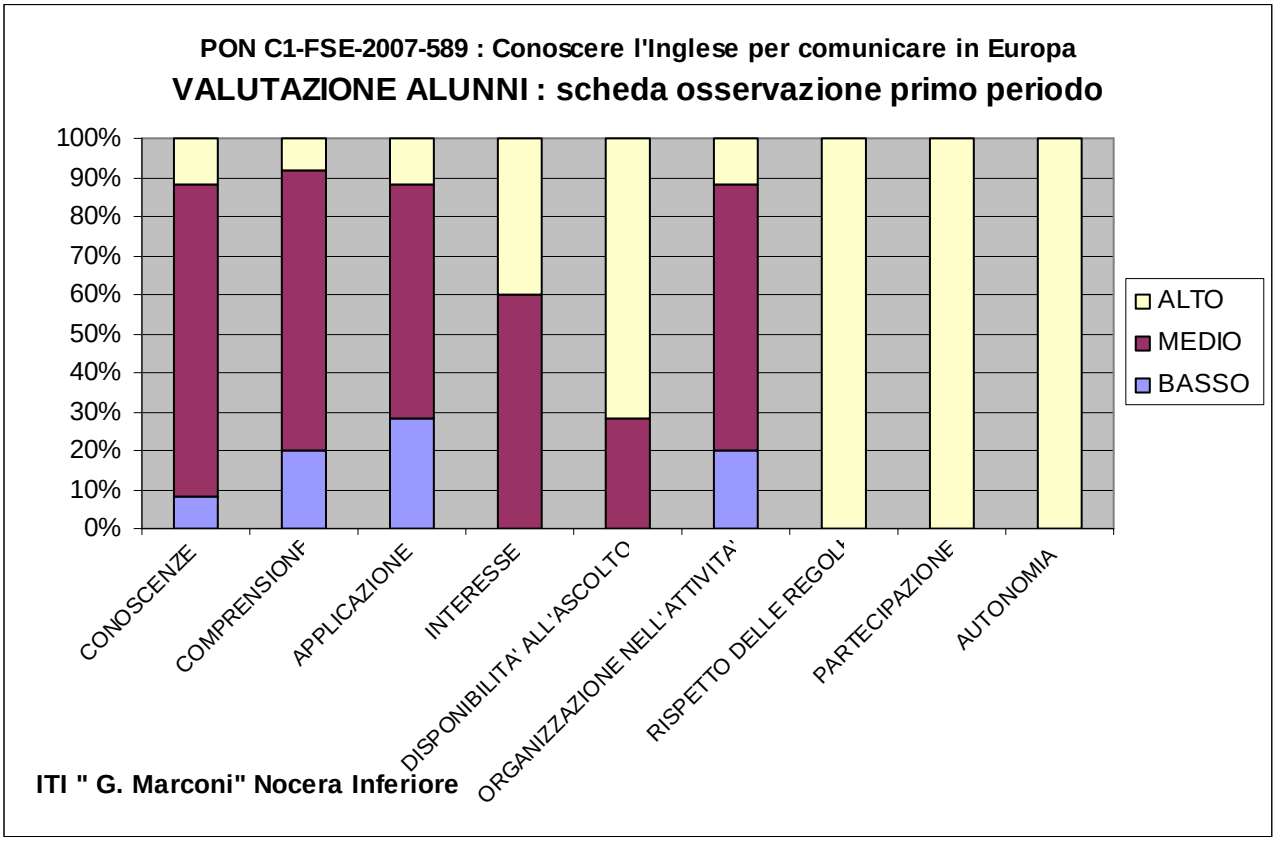
METODOLOGIA E STRUMENTI

Sono state predisposte schede per il rilievo del profilo dinamico degli alunni (Fonte materiali prodotti durante il corso **P.O.N. 2005 – 2006 – Misura 3.2 "Antichi Sapori** modulo formazione docenti), per valutare l'andamento didattico. I profili sono stati redatti dalla valutatrice e compilati dai Tutor interni ed dal docente esterno, l'intermedio il giorno 21 Aprile e il finale il giorno 22 Maggio. I risultati nominativi sono stati consegnati ai Consigli di classe ed allegati, per salvaguardia Privacy, in un fascicolo separato. Sono stae somministrate prove di verifica in itinere (documentazione su piattaforma) .
Prova in itinere: volte all'accertamento dell'acquisizione delle competenze, come previsto dalle direttive sull'azione C1. Valuta in modo diretto la preparazione e l'impegno degli allievi, in modo indiretto l'andamento del corso .
Sebbene siano strumenti didattici da leggere nella loro evoluzione temporale, interessante è quindi la differenza fra valori in ingresso e in quelli in uscita, dal punto di vista quantitativo sono stati definiti i seguenti parametri :

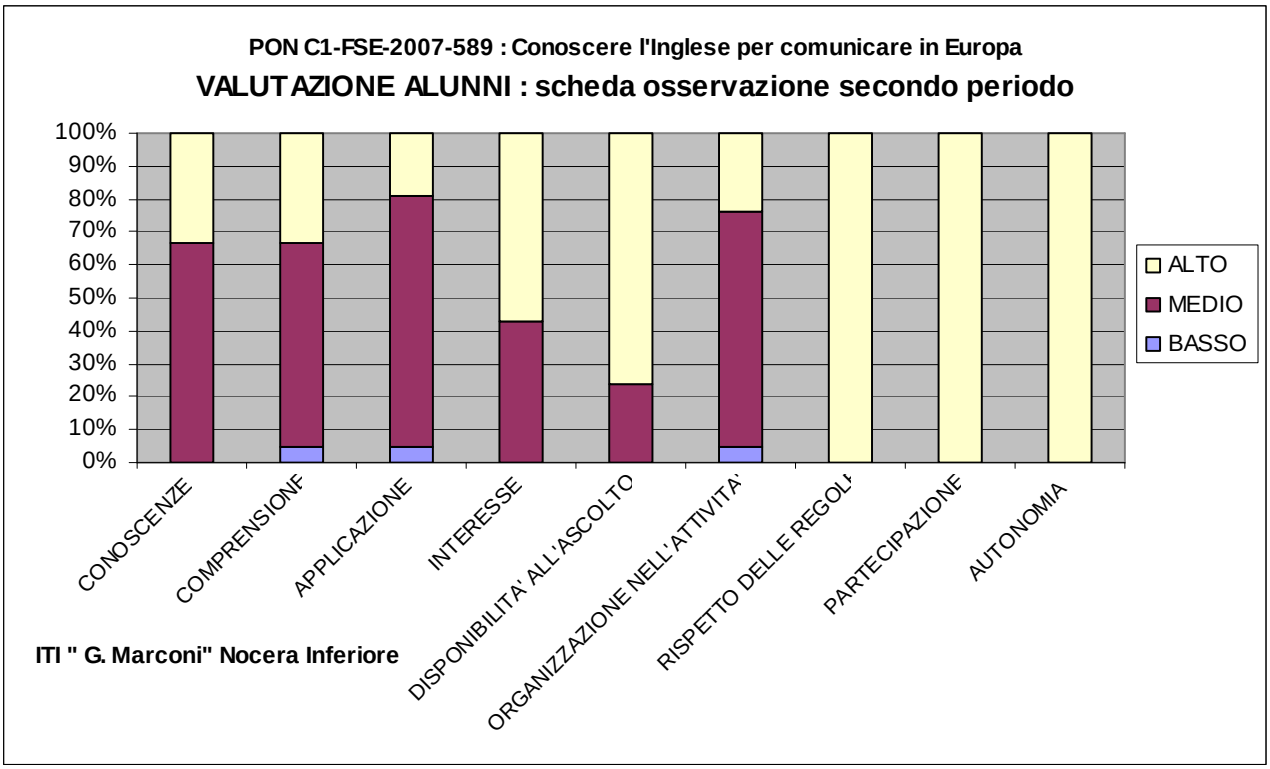
Strumento	**Obiettivo di soddisfazione T1**	**Livello punti deboli T2**	**Livello punti critici T3**
Profilo dinamico	• Nessun valore basso • 70% migliora i livelli d'ingresso	• Nessun valore basso • 50% migliora i livelli d'ingresso	T2≤T3≤T1
Test ingresso, intermedio e finale	• Nessun valore basso • 70% di descrittori "ALTO"	• Nessun valore basso • 50% di descrittori "ALTO"	T2≤T3≤T1

La scelta dei parametri è stata effettuata considerando che gli alunni sono stati scelti in base alle competenze. **E' definito positivo un risultato maggiore del livello di soddisfazione.**

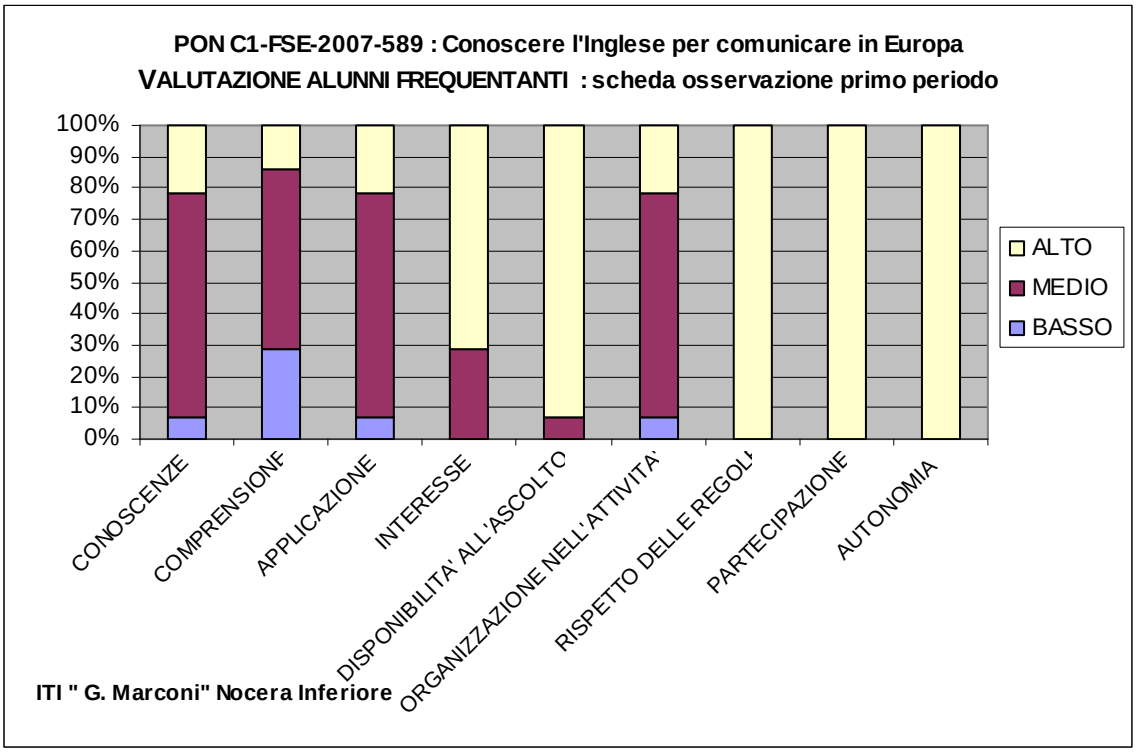
RISULTATI

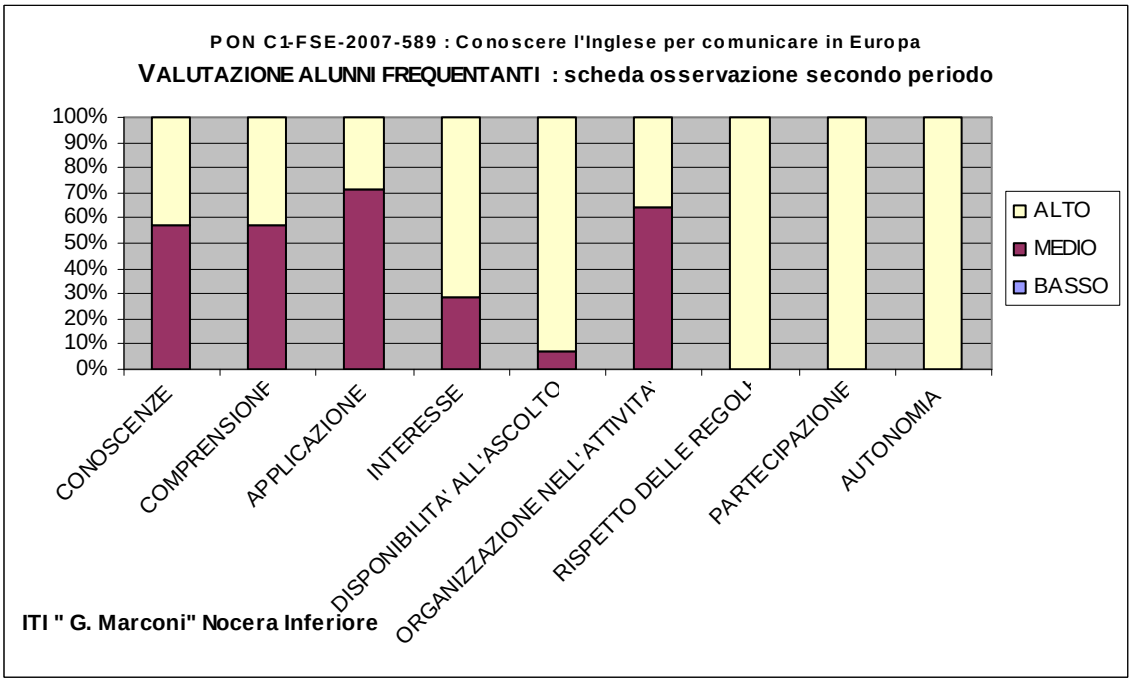


L'analisi statistica dei dati si esprime valutazione positiva sull'andamento didattico.
Infatti, nel primo periodo si osserva una difficoltà degli alunni nel campo cognitivo e motivazionaaledell'applicazione, dell'organizzazione nell'attività e nell'autonomia. Dato prevedibile, in quanto gli alunni si trovano a contatto, per la prima volta, con una realtà esterna alla scuola in cui devono imparare ad applicare
le conoscenze acquisite in campo lavorativo. I dati sono in ogni caso compatibili con i livelli d'ingresso degli alunni, rilevati dai risultati del primo quadrimestre, solo sulle conoscenze, in quanto non è stato effettuato un profilo dinamico d'ingresso.

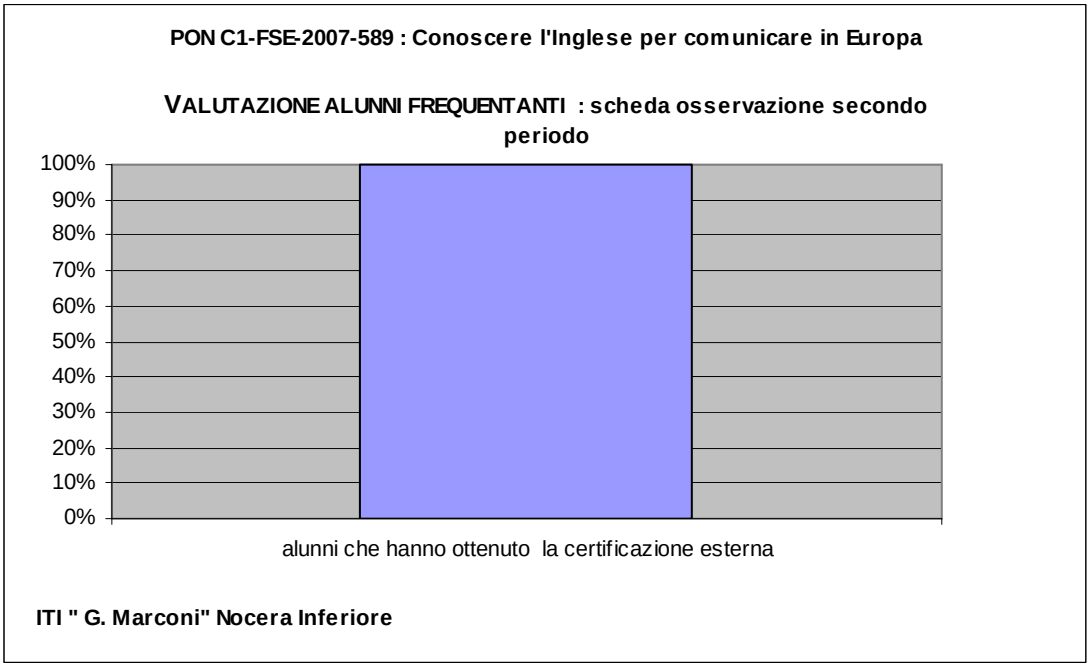

PON C1-FSE-2007-589 : Conoscere l'Inglese per comunicare in Europa
VALUTAZIONE ALUNNI : scheda osservazione secondo periodo
100%
90%
80%
70%
60%
50%
40%
30%
20%
10%
0%
ALTO
MEDIO
BASSO
CONOSCENZE
COMPRENSIONE
APPLICAZIONE
INTERESSE
DISPONIBILITA' ALL'ASCOLTO
ORGANIZZAZIONE NELL'ATTIVITA'
RISPETTO DELLE REGOL
PARTECIPAZIONE
AUTONOMIA
ITI " G. Marconi" Nocera Inferiore

La valutazione è positiva se si esamina il quadro degli alunni frequentanti. Infatti da una iniziale difficoltà, dovuta all'apprendimento di un livello superiore e dal rapporto con un docente madrelingua, si arriva ad un miglioramento di tutti gli indicatori





Il dato è confermato dal fatto che **tutti gli alunni hanno ottenuto la certificazione esterna**.



COLLEGAMENTO CON IL CURRICULO

Tutti i Consigli di classe hanno valutato i risultati ottenuti dagli alunni così come stabilito dall'impianto progettuale. I Consigli di classe hanno utilizzato i risultati per la valutazione formativa e i docenti di Inglese come prova suppletiva alle prove curriculari. Dai controlli effettuati tutti gli alunni iscritti al corso hanno riportato miglioramenti nella disciplina di Inglese. Il Collegio dei docenti ha espresso valutazione positiva sulla validità formativa dell'intervento e sui risultati didattici.

VALUTAZIONE GRADIMENTO

METODOLOGIA E STRUMENTI

Sono state somministrate schede per il rilievo del gradimento sia agli alunni che agli operatori.
Non è stata effettuata una valutazione ex ante sulle aspettative. E' stata effettuata una rilevazione del gradimento in itinere e finale per gli alunni e solo finale per gli operatori. Le schede, il cui modello è riportate in allegato 2, sono state somministrate il giorno 06 Maggio per il monitoraggio l'intermedio e il giorno 28 Maggio per il monitoraggio finale.
Le schede sono divise in tre sezioni: Organizzazione, Didattica, Obiettivi. Sono stati scelti indicatori coerenti con l' impianto progettuale. Per i descrittori sono previsti sette livelli :
1 scarso, 2 insufficiente, 3 mediocre, 4 sufficiente, 5 discreto, 6 buono, 7 ottimo (la sufficienza è stata fissata sulla " mediana") I modelli hanno dato la possibilità di esprimere un giudizio quantitativo per cui è possibile ricavare un voto medio su tutte le voci sottoposte ad indagine. Nei casi in cui la deviazione standard è alta, i dati cioè non sono distribuiti su tutti i valori ma tra valori molto alti e valori molto bassi, è stato calcolato anche il grado di soddisfazione in termini percentuali, per dare una lettura dei dati non strettamente tecnicistica.

Dal punto di vista quantitativo sono stati considerati **punti deboli** quelli che presentano un grado di soddisfazione **minore del livello 4,0**. **Punti critici** quelli **variabili fra il livello 4,0 e il livello 5.0**, considerando come **obiettivo di soddisfazione** un **livello medio superiore o pari al livello 5.5** .

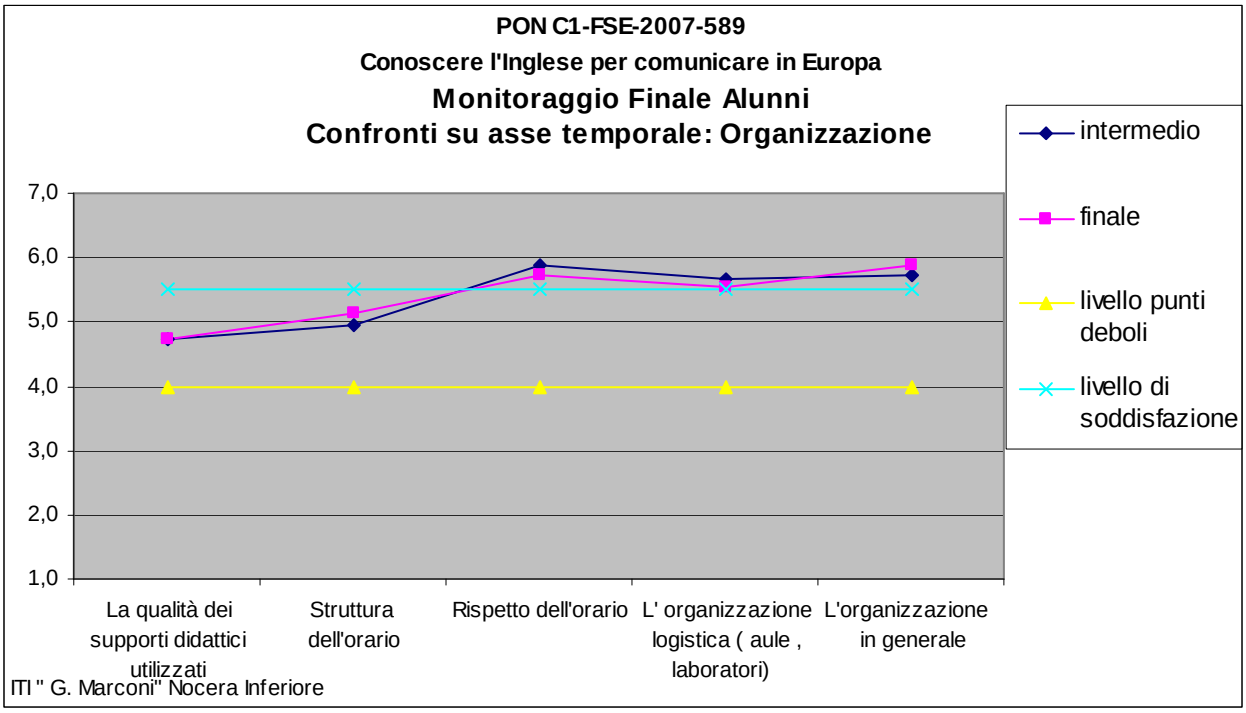
Dal punto di vista qualitativo percentuale: sono stati considerati punti deboli quelli che presentano un grado di soddisfazione minore del 60%. Punti critici quelli variabili fra il 60 e 80%. Considerando come obiettivo un grado di soddisfazione maggiore dell' 80%.
Per grado di soddisfazione abbiamo definito i valori maggiori livello 4 (sufficienza).

E' definito positivo un giudizio maggiore del livello di soddisfazione.

ANALISI DATI

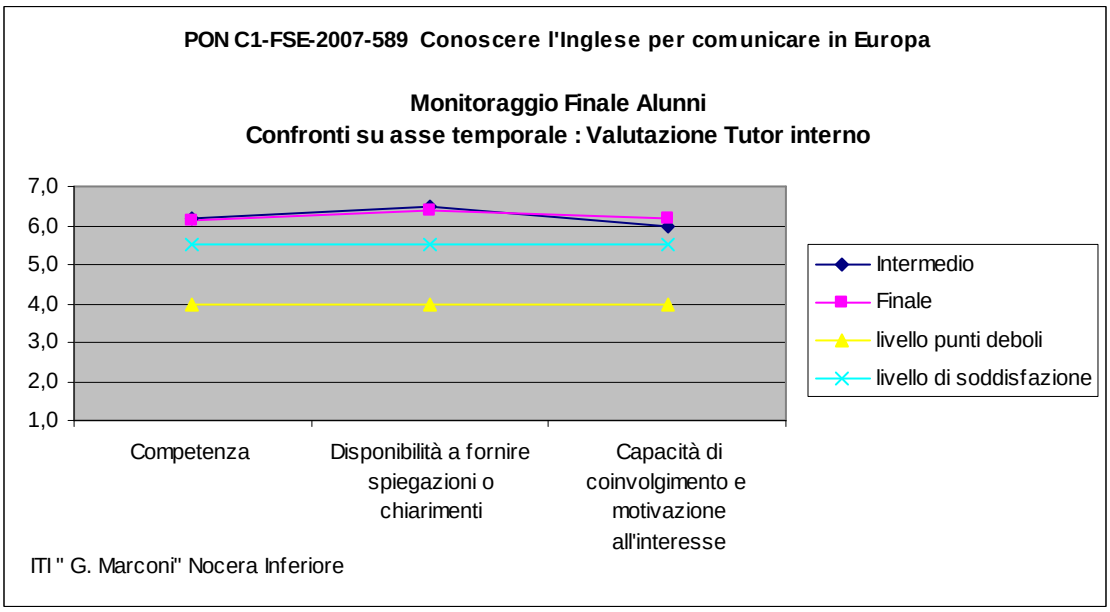
Dall'analisi statistica gli alunni e gli operatori hanno espresso un giudizio da positivo a molto positivo su tutte le tre sezioni del Test. In ogni caso una valutazione puntuale ci permette di ottenere risultati volti ad un miglioramento più incisivo della qualità.
I dati presentano risultati uniformi sono state, quindi, effettuate analisi statistiche medie globali.
A parte sono stati valutati alcuni indicatori in cui viene richiesta una valutazione diversa dai descrittori suddetti.

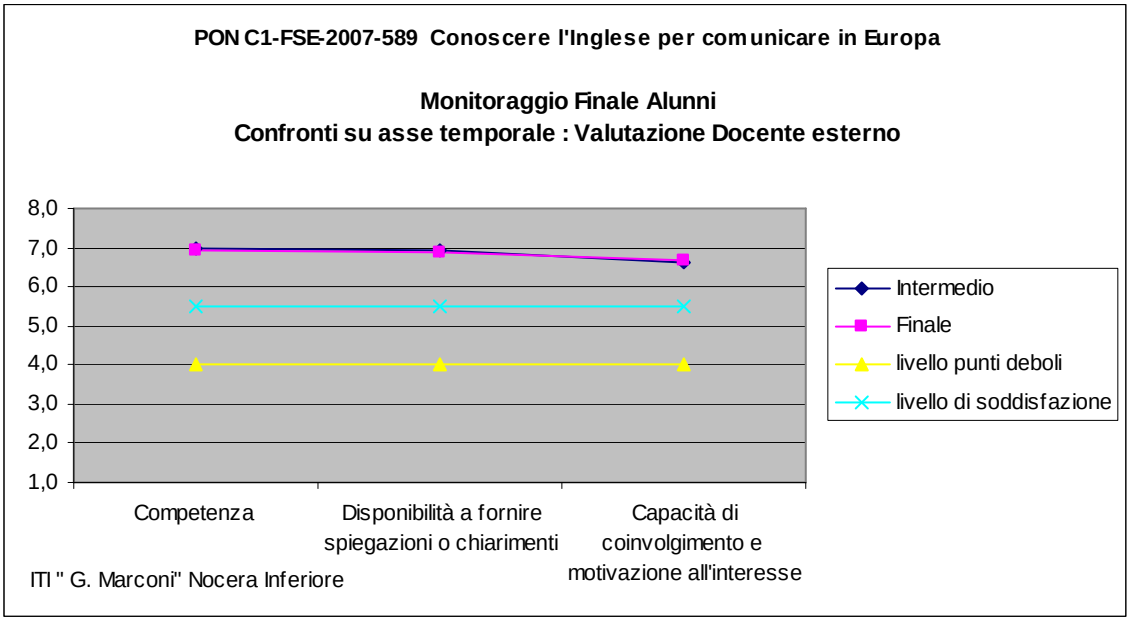
ORGANIZZAZIONE



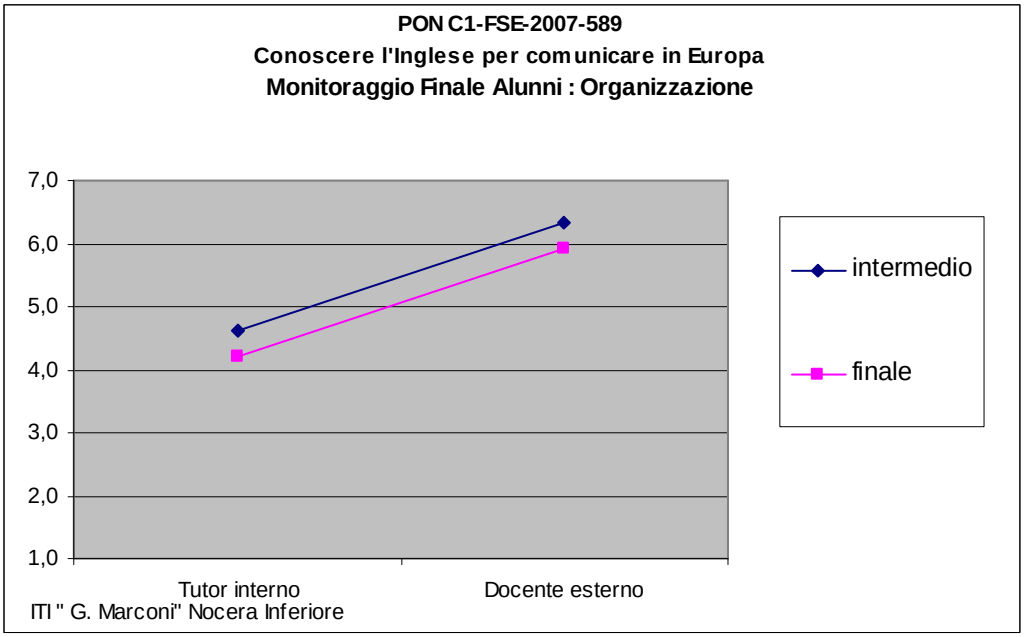
Gli alunni hanno espresso giudizio positivo sull'organizzazione, sebbene ci siano dei punti critici rappresentati dai supporti didattici e dalla struttura dell'orario

DIDATTICA



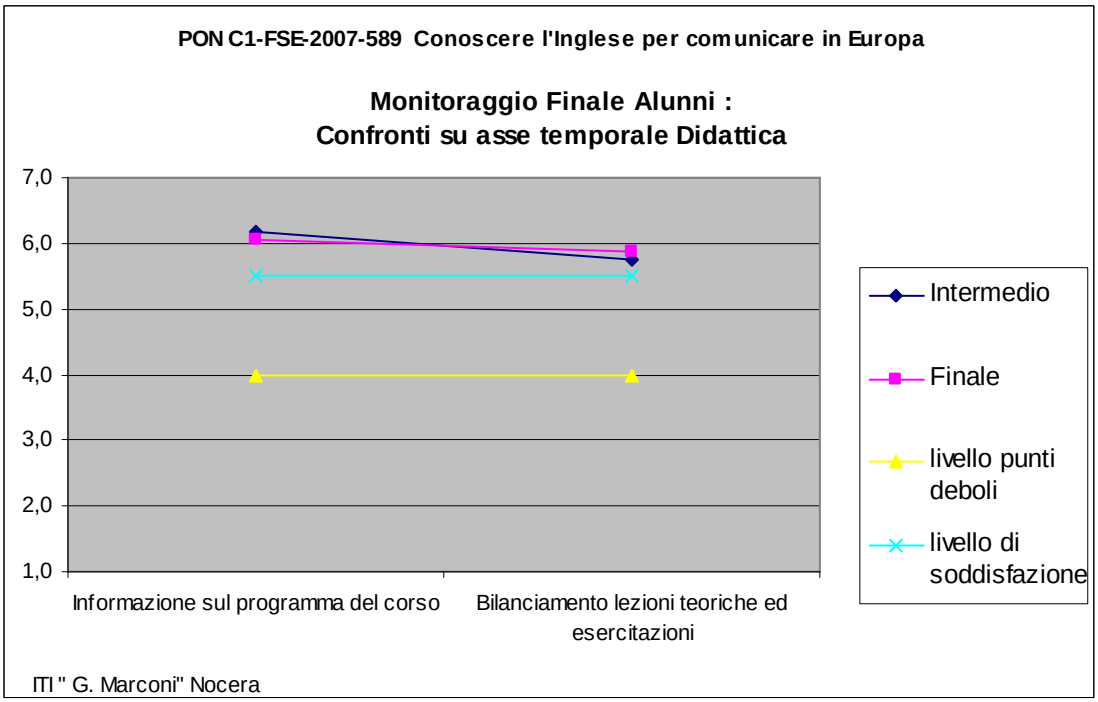


Nettamente positivo il giudizio sia sul Tutor interno che sul docente esterno, con un voto che si attesta al di sopra del valore " 6 - Buono".

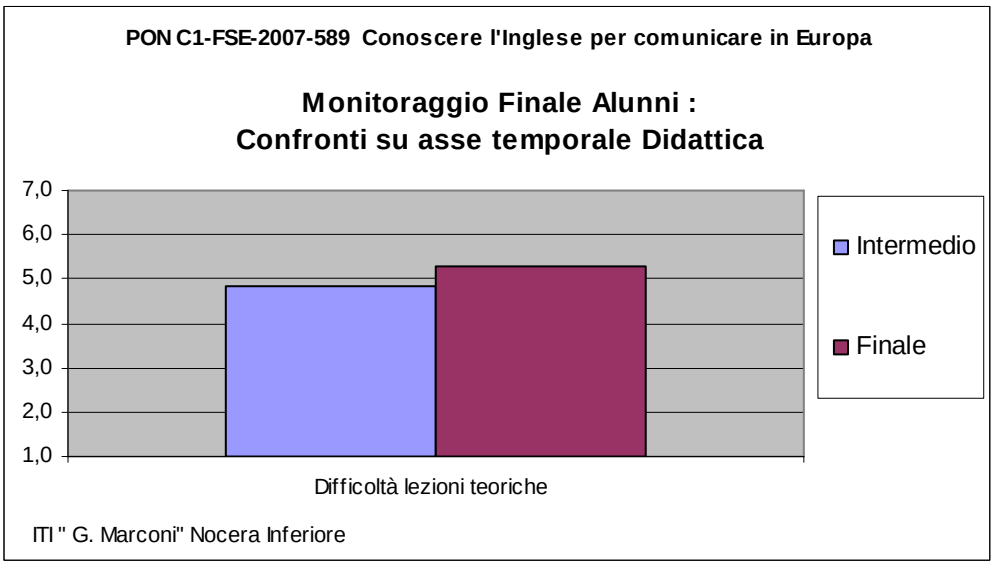


A parte è stata considerata la domanda "preferisci interagire con " In questo caso gli alunni hanno dichiarato di preferire l'interazione con il Docente esterno, a fronte di un giudizio comunque positivo dei Tutor interni. Gi alunni hanno espresso, quindi, di gradire l'interazione con figure

esterne alla scuola e nel contempo di gradire metodologie didattiche alternative a quelle svolte in classe. Questo dato è ritenuto significativo, in quanto è un'indiretta **valutazione positiva** nella scelta fatta per le azioni nella stesura del **Piano Integrato**. Il dato è confermato anche dai colloqui che riportano un alto gradimento da parte degli alunni della possibilità di poter interagire con un docente madrelingua.

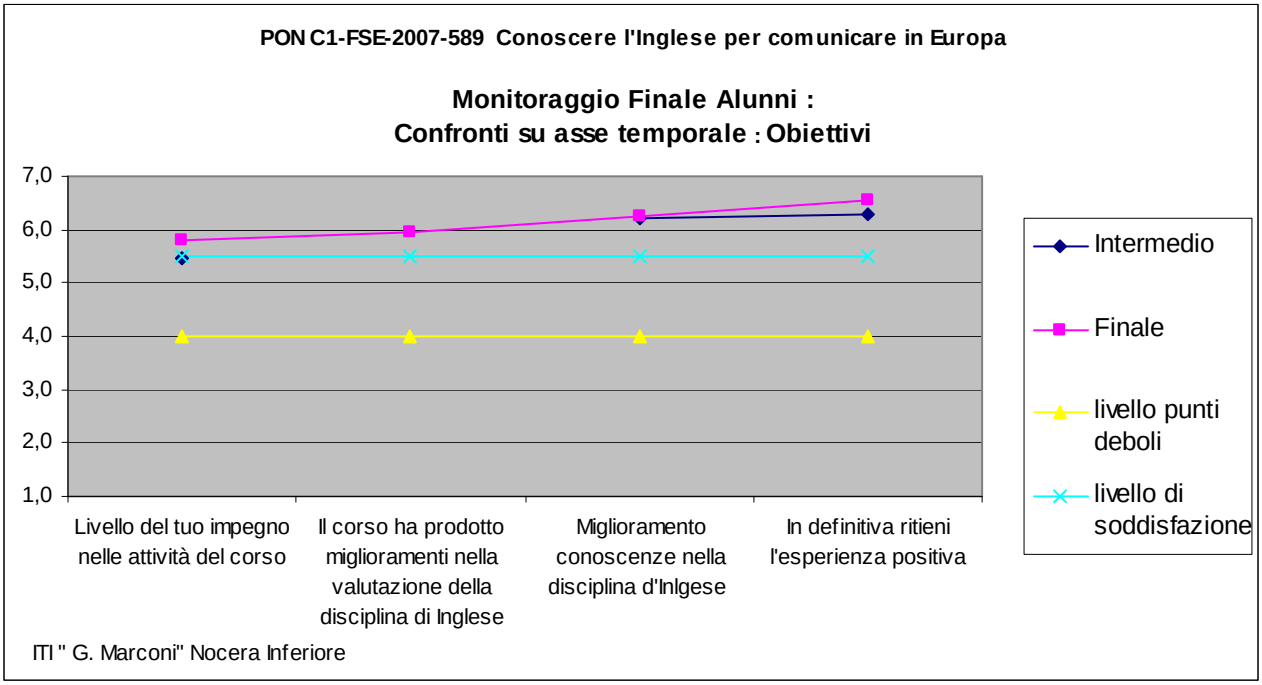


In questo caso la **valutazione** è nettamente **positiva** .



In questo caso gli alunni hanno incontrato difficoltà di livello discreto nelle lezioni teoriche. Questo dato valuta la preparazione degli allievi e quindi indirettamente la qualità e l'omogeneità della didattica d'istituto per cui il dato atteso era " difficoltà su livelli medi". Bisogna, comunque, sempre tenere presente che gli alunni affrontano per la prima volta il confronto con un docente madrelingua e sebbene lo auspichino, ne ammettono la difficoltà nell'interazione didattica.

OBIETTIVI

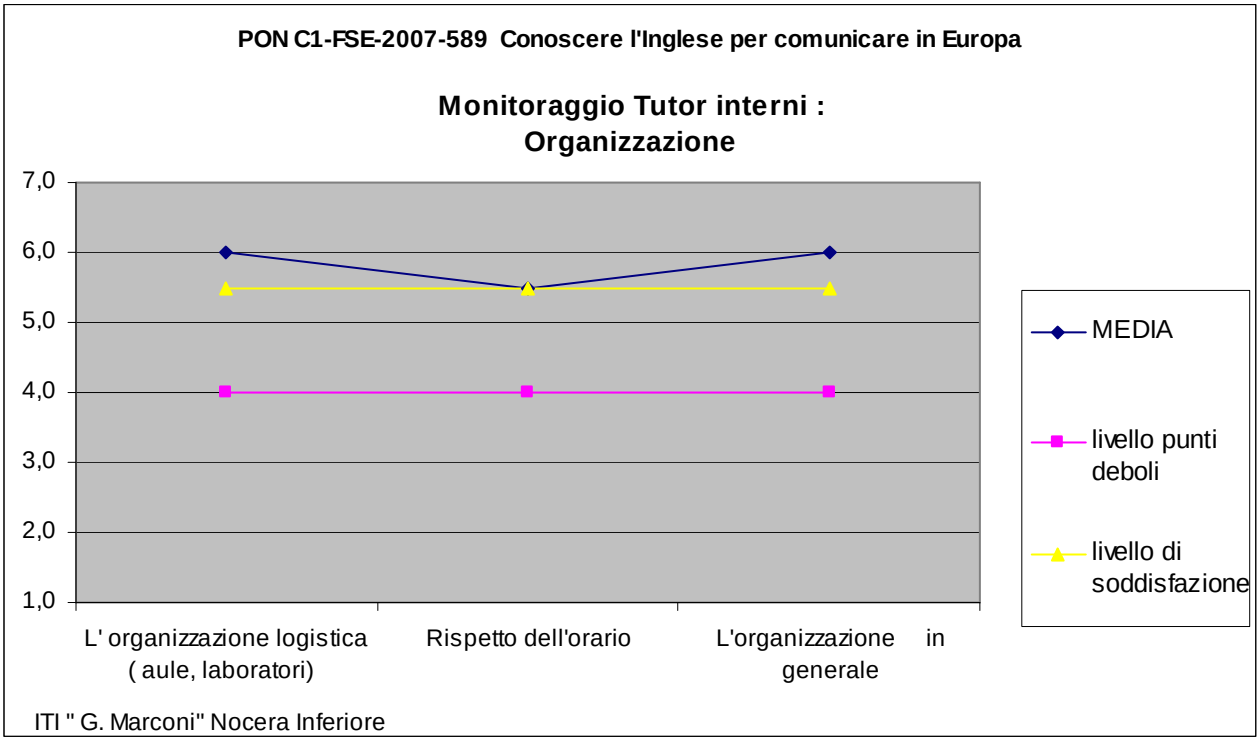


Infine nettamente positiva la valutazione sull'esperienza svolta e sull'utilità della stessa per l'arricchimento del curricolo e per il potenziamento della disciplina d'Italiano

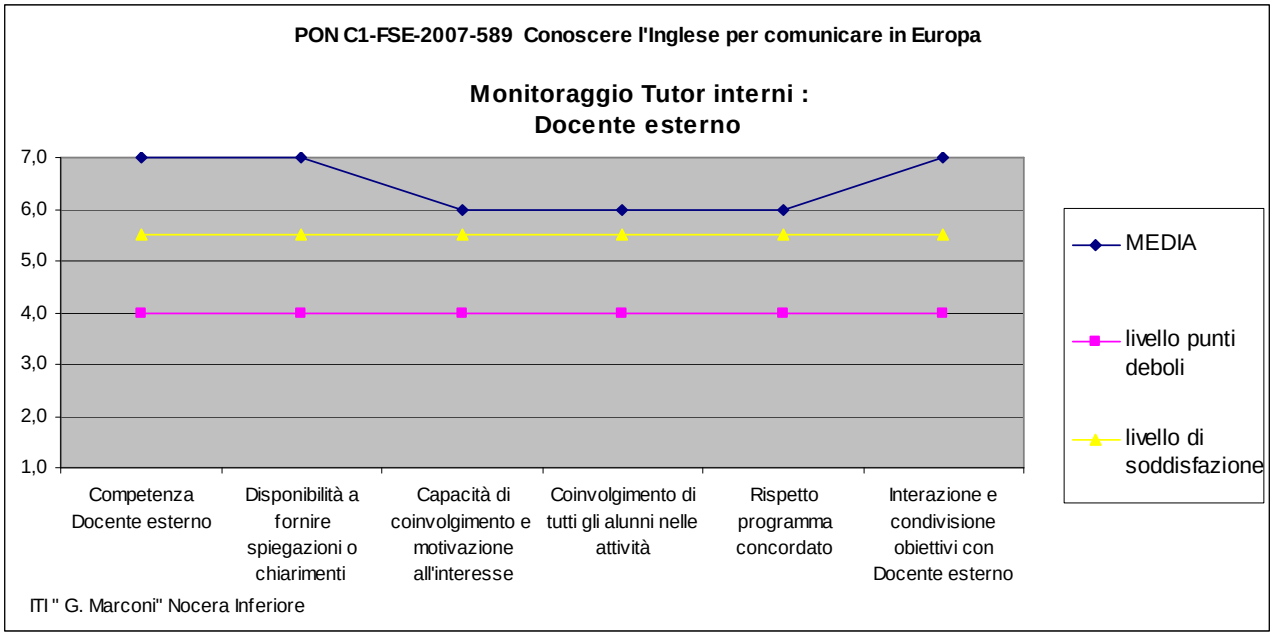
TUTOR

In questa sezione, è stata data la visione del progetto vista dagli operatori coinvolti. Le domande non hanno come stretta finalità l' autovalutazione, che risulta il più delle volte autoreferenziale, ma un giudizio sull' attività del docente esterno, da parte dei tutor interni e una valutazione dell'Istituto, da parte del docente esterno. Per questa ragione le domande non sempre coincidono per cui i risultati sono letti per singolo operatore. Sono stati lasciati invariati i parametri di riferimento.

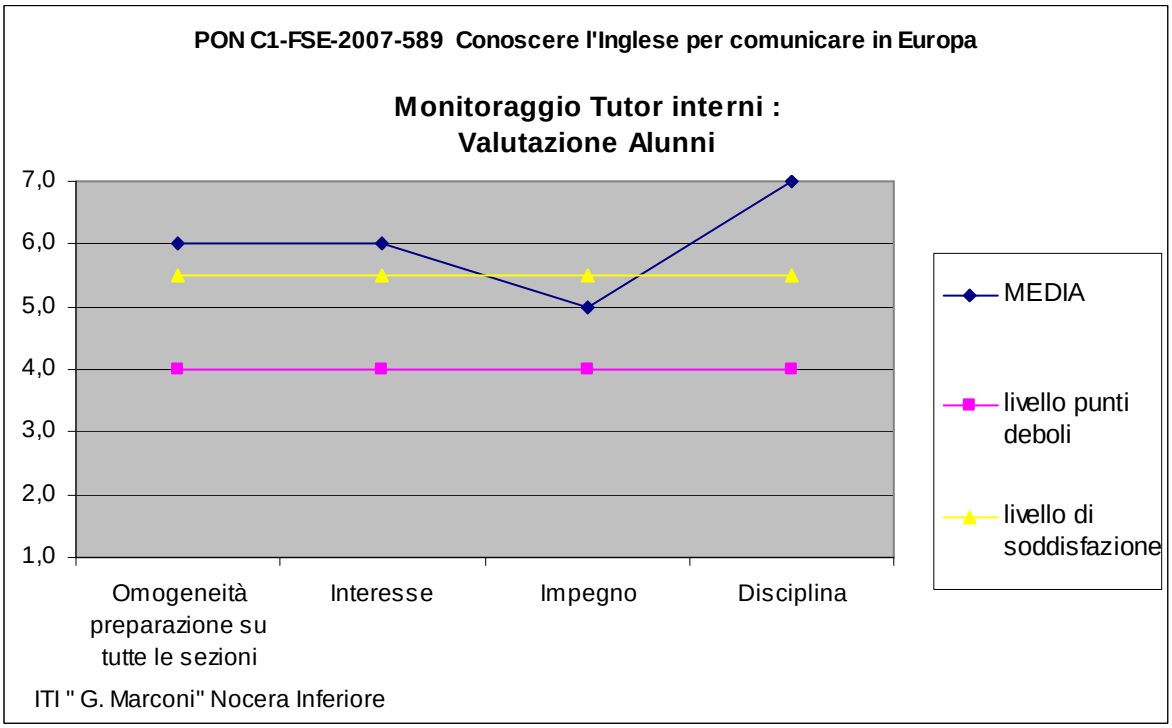
Tutor Interni



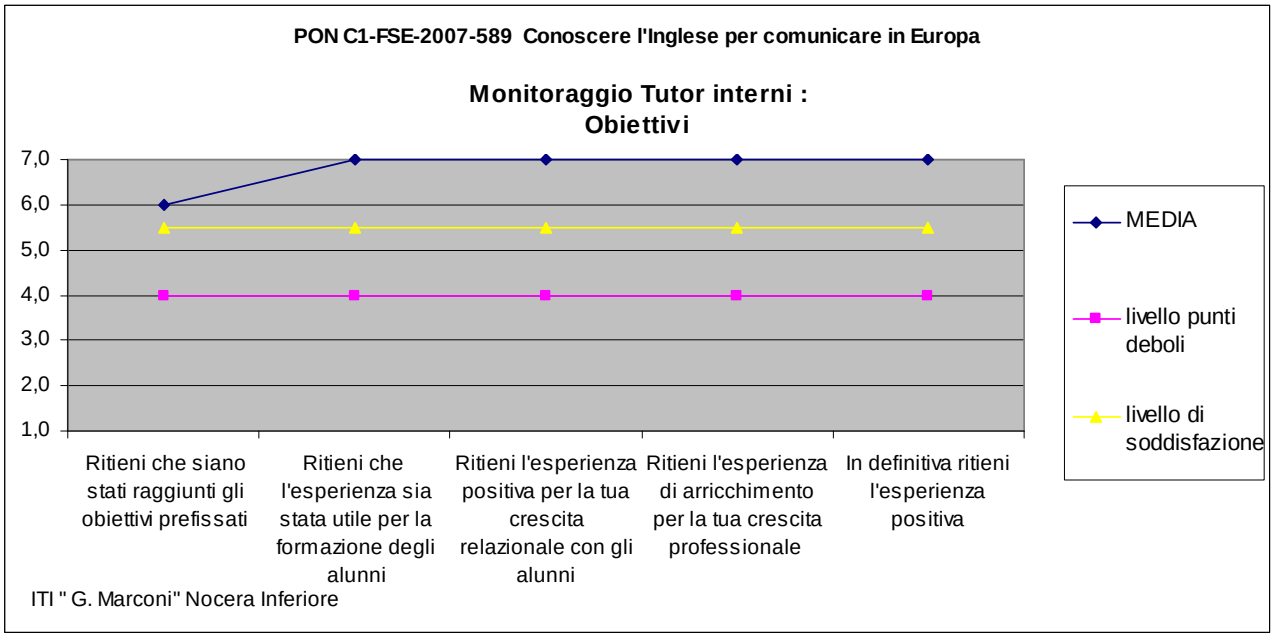
In questo caso la valutazione non è omogenea sono presenti alcuni punti critici rappresentato dal rispetto dell'orario. Giudizio positivo sugli altri indicatori.



Giudizio nettamente positivo sul lavoro del docente esterno.



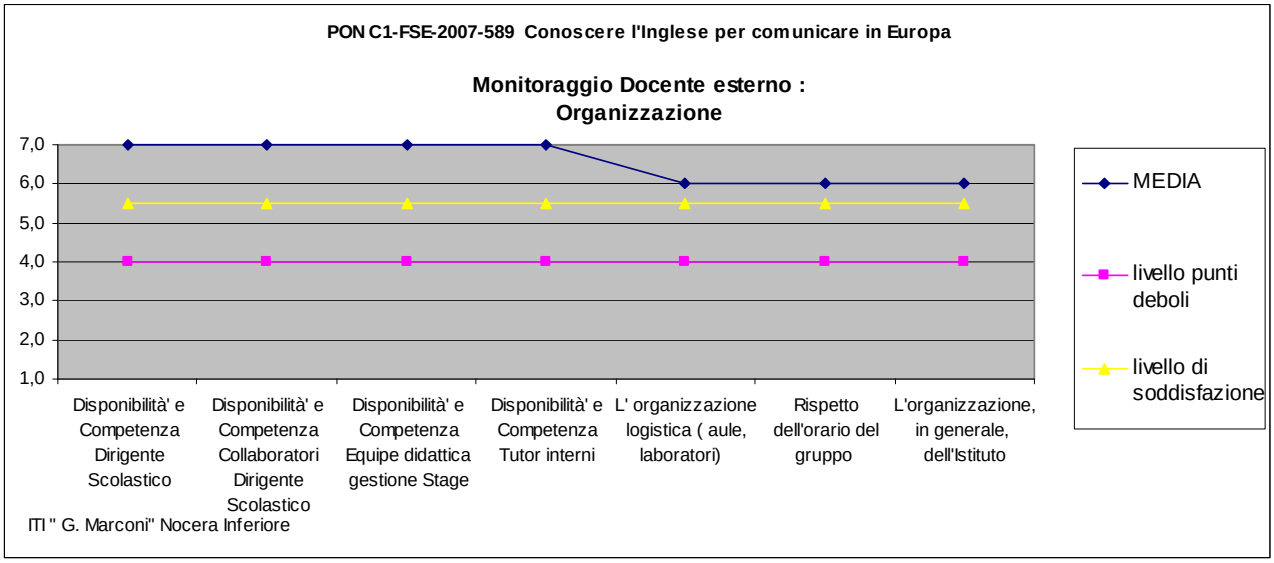
In questo caso la valutazione è positiva su tutti gli indicatori tranne l'impegno che ovviamente giudica il numero di assenze, particolare attenzione all'aspetto comportamentale che vede i nostri alunni su livelli ottimi.

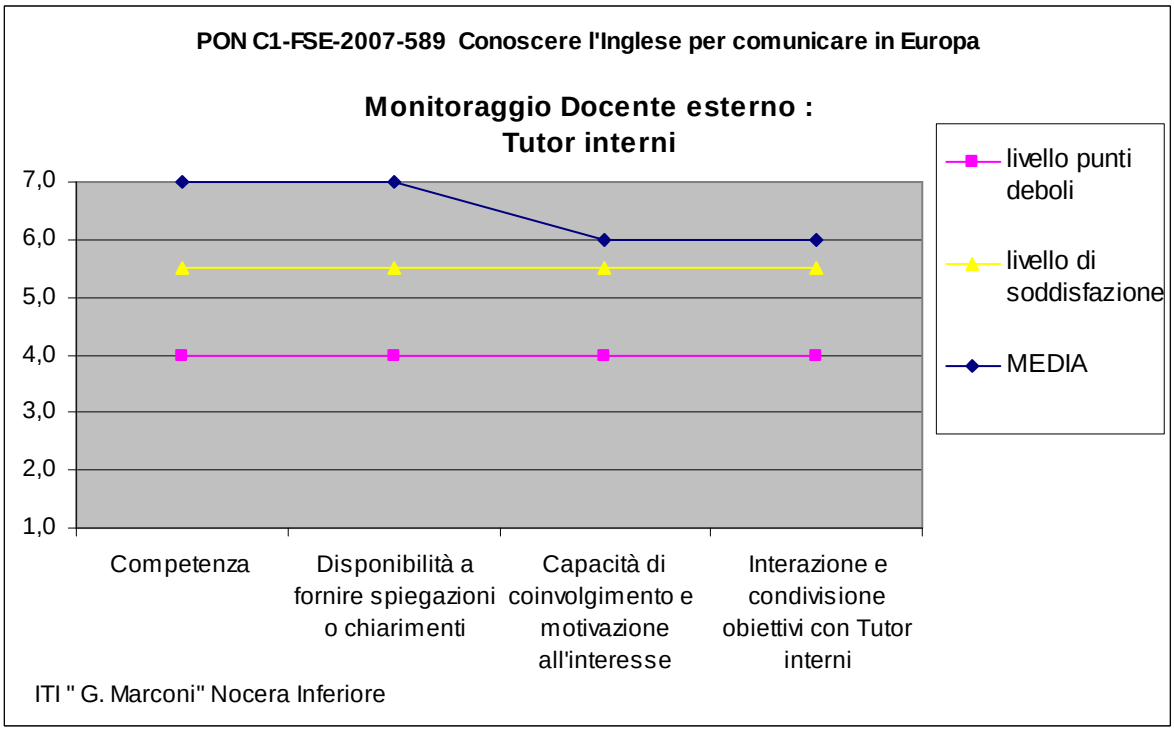


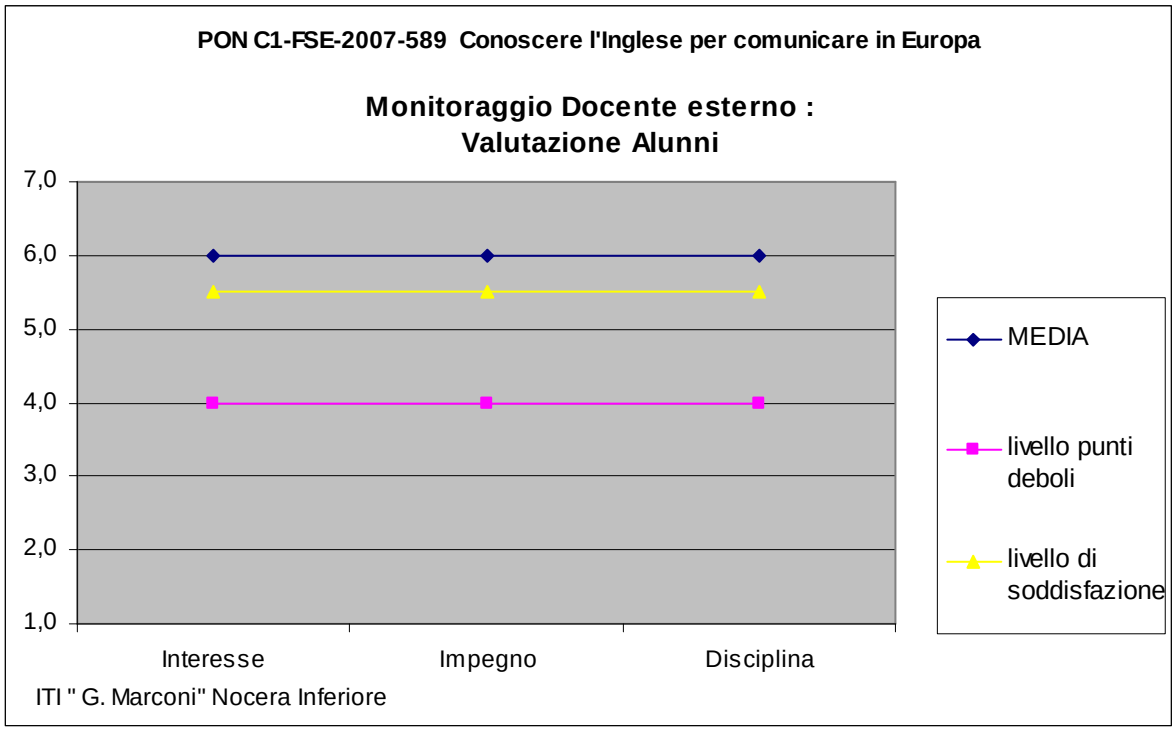
Nettamente positivo, infine, il giudizio sugli obiettivi, che è di nuovo un'indiretta valutazione positiva delle scelte fatte nella progettazione del Piano Integrato.

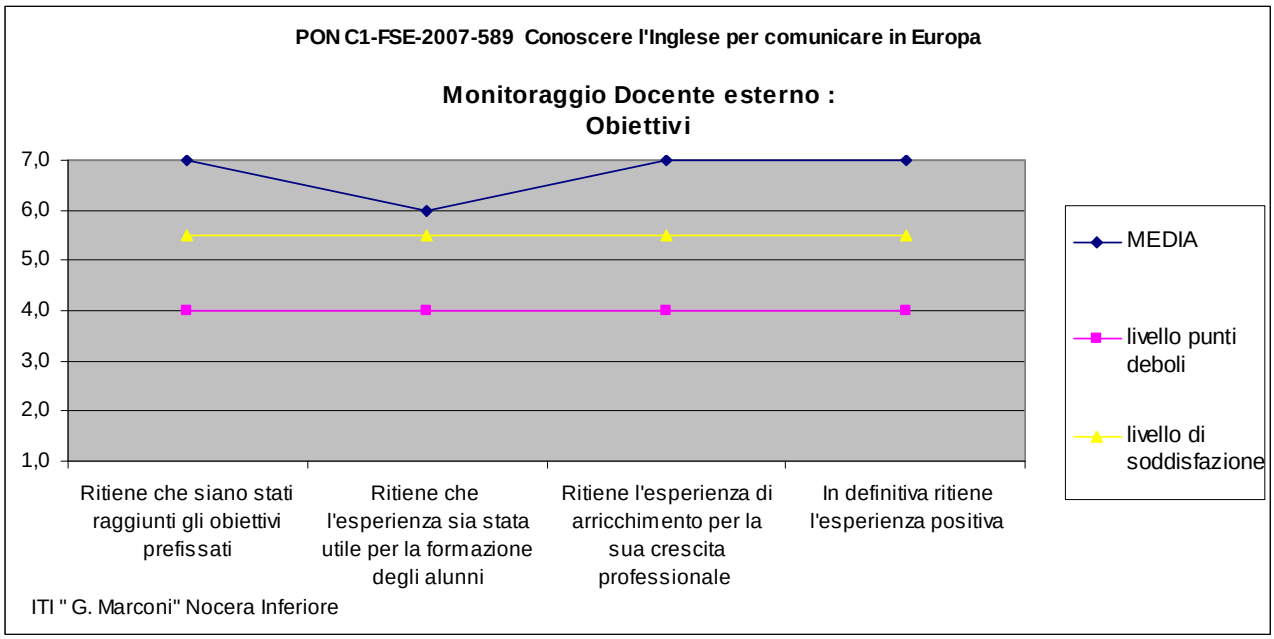
Docente esterno

Il Docente esterno ha espresso un giudizio nettamente positivo su tutte le voci. In particolare si sottolinea il giudizio sugli alunni che danno una valutazione indiretta sulla didattica e sul livello di disciplina del nostro Istituto.


PON C1-FSE-2007-589 Conoscere l'Inglese per comunicare in Europa
Monitoraggio Docente esterno : Organizzazione
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
Disponibilità' e Competenza Dirigente Scolastico
Disponibilità' e Competenza Collaboratori Dirigente Scolastico
Disponibilità' e Competenza Equipe didattica gestione Stage
Disponibilità' e Competenza Tutor interni
L' organizzazione logistica (aule, laboratori)
Rispetto dell'orario del gruppo
L'organizzazione, in generale, dell'Istituto
MEDIA
livello punti deboli
livello di soddisfazione
ITI " G. Marconi" Nocera Inferiore

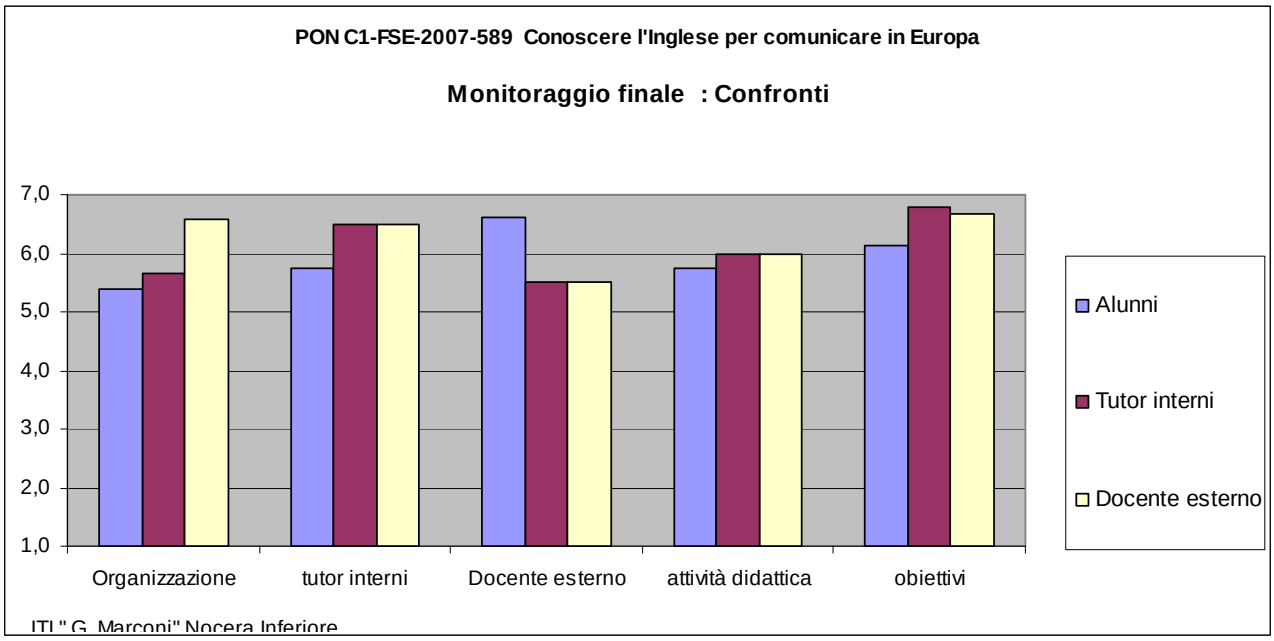

PON C1-FSE-2007-589 Conoscere l'Inglese per comunicare in Europa
Monitoraggio Docente esterno : Tutor interni
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
Competenza
Disponibilità a fornire spiegazioni o chiarimenti
Capacità di coinvolgimento e motivazione all'interesse
Interazione e condivisione obiettivi con Tutor interni
livello punti deboli
livello di soddisfazione
MEDIA
ITI " G. Marconi" Nocera Inferiore


PON C1-FSE-2007-589 Conoscere l'Inglese per comunicare in Europa
Monitoraggio Docente esterno :
Valutazione Alunni
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
Interesse
Impegno
Disciplina
MEDIA
livello punti deboli
livello di soddisfazione
ITI " G. Marconi" Nocera Inferiore


PON C1-FSE-2007-589 Conoscere l'Inglese per comunicare in Europa
Monitoraggio Docente esterno :
Obiettivi
7,0
6,0
5,0
4,0
3,0
2,0
1,0
Ritiene che siano stati raggiunti gli obiettivi prefissati
Ritiene che l'esperienza sia stata utile per la formazione degli alunni
Ritiene l'esperienza di arricchimento per la sua crescita professionale
In definitiva ritiene l'esperienza positiva
MEDIA
livello punti deboli
livello di soddisfazione
ITI " G. Marconi" Nocera Inferiore

CONFRONTI

Sebbene non sempre i settori di indagine coincidano, si riporta, infine, un grafico delle macrovoci con confronto degli attori coinvolti nell'azione.



ALLEGATO n. 3 MONITORAGGIO INTERMEDIO

ALLEGATO n. 4 MONITORAGGIO FINALE